

附件 1：资格审查条件

附录 1 资格审查条件(资质最低条件)

资质要求
具有独立企业法人资格，持有有效的企业法人营业执照，具有建设行政主管部门核发的有效的安全生产许可证； 具有建设主管部门颁发的公路工程施工总承包三级及以上资质； 注：本项目为专门面向中小企业采购的项目，其中预留给小微企业的比例不低于 60%。允许中型企业向一家或者多家小微企业分包。小微企业不得将合同分包给大中型企业，中型企业不得将合同分包给大型企业。监狱企业、残疾人福利性单位视同小型、微型企业。投标人应为中小企业或残疾人福利性单位或监狱企业（提供中小企业声明函或残疾人福利性单位声明函或监狱企业证明文件）。

附录 2 资格审查条件(业绩最低条件)

业绩要求
业绩要求：近 5 年（2020 年 6 月 1 日至今，以竣（交）工时间为准）至少成功独立地完成过一项公路工程施工，且合同额不小于 400 万元。

附录 3 资格审查条件(信誉最低条件)

信誉要求
投标人在过去 1 年中（2024 年 6 月 1 日至今）不曾在公路施工合同中违约而被驱逐或因投标人自身的原因而使公路施工合同被解除。

附录 4 资格审查条件(项目经理最低要求)

岗位	数量	资格标准	在岗要求
项目经理	1	具备公路工程相关专业中级及以上职称； 具有“公路工程”专业的“贰级及以上建造师注册证书”（注册单位名称与投标人单位名称一致）；具有交通运输主管部门核发的《安全生产考核合格证书》B 类（填报单位名称与投标人单位名称一致）；	目前未在其他项目上任职，或虽在其他项目上任职本项目中标后能够从该项目撤离
项目总工	1	具备公路工程相关专业中级及以上职称；	

附件 2：评标办法

评标办法前附表

条款号		评审因素与评审标准
1	评标办法	<p>本次评标采用技术评分最低标价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件的施工组织设计、主要人员、企业业绩等因素进行评分，按照得分由高到低排序，对排名前 3 名的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐 1-3 名中标候选人。</p> <p>评标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：</p> <p>(1) 施工组织设计得分较高的投标人优先。</p> <p>(2) 满足资格审查条件(业绩最低条件)要求的施工业绩单项合同额高的优先。</p>
2.1.1 2.1.3	形式评审与响应性评审标准	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按照招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标、项目经理、项目总工；</p> <p>b. 投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写；</p> <p>d. 投标文件技术部分按照“投标人须知 10.6 款”暗标形式规定编制。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的电子签章、投标人的单位电子签章齐全，符合招标文件规定；</p> <p>(3) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且符合招标文件电子印章或电子签名章要求。</p> <p>(4) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且符合招标文件电子印章或电子签名章要求。</p> <p>(5) 投标人未以联合体形式投标。</p> <p>(6) 投标人如有分包计划，符合招标文件要求，且按招标文件第九章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”和“分包意向承诺书”。</p> <p>(7) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。</p> <p>(8) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(9) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(10) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(11) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨；</p> <p>a. 投标函按照招标文件规定填报补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p>

条款号		评审因素与评审标准
		<p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的电子印章或电子签名章、投标人的电子印章齐全，并符合招标文件规定；</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价；</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值；</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价；</p> <p>(6) 投标人填写完毕的工程量清单符合招标文件要求。</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（三证合一的不需要提供）、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（或企业基本账户开户信息）、中小企业声明函或残疾人福利性单位声明函或监狱企业证明文件；</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定；</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定；</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定；</p> <p>(5) 投标人的项目经理和项目总工程师符合招标文件规定；</p> <p>(6) 投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。</p>

条款号	条款内容	编 列 内 容
2.2.1	第一个信封 评分分值 构成 (总分 100 分)	施工组织设计: 40 分 主要人员: 30 分 企业业绩: 30 分
2.2.3	第二个信封 详细评审标准	评标价计算公式: 评标价=投标函文字报价
3.2.4	通过第一个 信封详细评审 的投标人数量	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序, 选择前 3 名通过详细评审。如果商务和技术得分相等, 则施工组织设计得分较高的优先; 如果施工组织设计得分也相等, 则满足资格审查条件(业绩最低条件)要求的施工业绩单项合同额高的优先。

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.2 (1)	施工组织设计	40 分	总体施工组织布置及规划	5 分	内容齐全, 规划合理, 得 4.0—5.0 分
					内容较具体、齐全, 规划较合理, 得 3.0—4.0 分
					内容基本具体、齐全, 规划基本合理, 得 3.0 分
			主要工程项目的施工方案、方法与技术措施	5 分	方案具体齐全可操作性强配备合理, 得 4.0—5.0 分
					方案较具体、较齐全、较合理, 得 3.0—4.0 分
					方案基本具体、基本齐全、基本合理, 得 3.0 分
			工期保证体系及保证措施	5 分	措施具体、齐全、合理, 得 4.0—5.0 分
					措施较具体、较齐全、较合理, 得 3.0—4.0 分
					措施基本具体、基本齐全、基本合理, 得 3.0 分
			工程质量管理 体系及保证措施	5 分	措施具体、齐全、合理, 得 4.0—5.0 分
					措施较具体、较齐全、较合理, 得 3.0—4.0 分
					措施基本具体、基本齐全、基本合理, 得 3.0 分
			安全生产管理体系及保证措施	4 分	措施具体、齐全、合理, 得 3.2—4.0 分
					措施较具体、较齐全、较合理, 得 2.4—3.2 分
					措施基本具体、基本齐全、基本合理, 得 2.4 分
			环境保护(重点道路扬尘污染防治措施)、水土保持保证体系及保证措施	4 分	措施具体、齐全、合理, 得 3.2—4.0 分
					措施较具体、较齐全、较合理, 得 2.4—3.2 分
					措施基本具体、基本齐全、基本合理, 得 2.4 分
			文明施工保证	4	内容齐全, 合理, 操作性强, 得 3.2—4.0 分

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
			体系及保证措施	分	内容较具体、较齐全，操作性较强，得 2.4-3.2 分
					内容基本具体、基本齐全，操作性一般，得 2.4 分
			项目风险预测与防范，事故应急预案	4分	内容齐全，合理，操作性强，得 3.2-4.0 分
					内容较具体、较齐全，操作性较强，得 2.4-3.2 分
					内容基本具体、基本齐全，操作性一般，得 2.4 分
			交通组织方案	4分	内容齐全，合理，操作性强，得 3.2-4.0 分
					内容较具体、较齐全，操作性较强，得 2.4-3.2 分
					内容基本具体、基本齐全，操作性一般，得 2.4 分
2.2.2 (2)	主要人员	30分	项目经理任职资格	15分	满足资格审查条件最低要求，得 15 分；
			项目总工任职资格	15分	满足资格审查条件最低要求，得 15 分；
2.2.4 (3)	其他因素	30分	企业业绩	30分	满足资格审查条件要求得 30 分。
需要补充的其他内容：					
3.3.2 至 3.3.5	投标报价修正	第 3.3.2 项至第 3.3.5 项内容不适用			
3.6.1	投标文件相关信息的核查	本款修改为： 评标委员会评标时应在“国家企业信用信息公示系统”和“信用中国网站”对投标人的信用情况进行查询，若投标人存在“被列入严重违法失信名单、失信被执行人名单、企业经营异常情况名录、税收违法黑名单、政府采购严重违法失信名单”情形的（均不含分公司），以现场查询为准。如查询不满足要求，则否决其投标。			

- 注：1. 评标委员会各成员的打分保留 1 位小数；
2. 各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定，保留 2 位小数；
3. 如施工组织设计部分各评分因素细分项缺项，则该项得 0 分。